



УДК 343.1



**Александр Николаевич ТЕПЛЕНКО,**

начальник кафедры  
оперативно-розыскной деятельности  
и оперативно-технических мероприятий  
органов внутренних дел  
Тюменского института повышения квалификации  
сотрудников МВД России

*teplenkouly2014@mail.ru*

## ОСОБЕННОСТИ СОДЕРЖАНИЯ ИНСТИТУТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### FEATURES OF THE INSTITUTION OF REPRESENTATION OF FOREIGN CITIZENS IN THE CRIMINAL PROCEEDINGS OF THE RUSSIAN FEDERATION

В статье исследуется содержание и субъектный состав института представительства иностранных граждан в уголовном процессе Российской Федерации. Обращается внимание на особенности, которые отличают данный правовой институт от смежных институтов представительства. Сформулировано авторское понятие представителя иностранных граждан в отечественном уголовном судопроизводстве. Выявлены проблемы действующего уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, предложены пути их решения.

The article examines the content and subject composition of the institution of representation of foreign citizens in the criminal process of the Russian Federation. Attention is drawn to the features that distinguish this legal institution from related institutions of representation. The author's concept of a representative of foreign citizens in domestic criminal proceedings is formulated. The problems of the current criminal procedure legislation of the Russian Federation are identified, and ways to solve them are proposed.

**Ключевые слова:** представительство, представитель, субъекты представительства, уголовно-процессуальное представительство, иностранный гражданин, представитель иностранного гражданина, правовой институт, уголовно-процессуальный институт, институт представительства.

**Keywords:** representation, representative, subjects of representation, criminal procedure representation, foreign citizen, representative of a foreign citizen, law institute, criminal procedure institute, institute of representation.

Содержание института представитель-  
ства иностранных граждан в уго-  
ловном судопроизводстве Российской Фе-  
дерации отличается от смежных институтов  
представительства в уголовном процессе  
наличием специфических признаков, отра-  
жающих особенности данного института и

обуславливающих его отделение в самостоя-  
тельный правовой институт уголовно-процес-  
суального права.

Специфические признаки института  
представительства иностранных граждан  
оказывают существенное влияние на процесс  
уголовного судопроизводства, в связи с чем



должны учитываться законодателем при формировании уголовно-процессуального законодательства и правоприменителями в рамках исполнения уголовно-процессуального закона [подр.: 4, с. 99].

Следует отметить, что специфическими признаками, составляющими основу содержания института представительства иностранных граждан в уголовном судопроизводстве России, выступают:

1) участие иностранного гражданина в качестве одного из участников уголовного судопроизводства, нуждающегося в представительстве его интересов (например, в качестве заявителя о совершенном преступлении, потерпевшего, свидетеля, частного обвинителя или иного участника, имеющего права иметь представителя);

2) участие иностранного гражданина в качестве представителя или законного представителя одного из участников уголовного судопроизводства (например, в качестве представителя потерпевшего, представителя гражданского истца, представителя свидетеля, представителя частного обвинителя, представителя иных участников уголовного судопроизводства, имеющих право выступать в качестве представителя);

3) участие иностранного гражданина в уголовном судопроизводстве в качестве представителя потерпевшего, представителя гражданского истца или представителя гражданского ответчика, представляющего интересы иностранного юридического лица или интересы иностранного государства;

4) наличие у иностранного гражданина, являющегося участником уголовного судопроизводства Российской Федерации, дипломатических и иных уголовно-процессуальных иммунитетов от уголовной и уголовно-процессуальной юрисдикции Российской Федерации<sup>1</sup>;

5) невладение или недостаточное владение языком уголовного судопроизводства Российской Федерации иностранным граж-

данином, являющимся участником уголовного судопроизводства;

6) необходимость применения различных форм и методов международного сотрудничества в области уголовного судопроизводства, обусловленного участием иностранного гражданина в уголовном судопроизводстве Российской Федерации;

7) необходимость применения в процессе уголовного судопроизводства норм международного права, двусторонних и многосторонних межгосударственных договоров, регламентирующих участие иностранных граждан в уголовном судопроизводстве;

8) необходимость в знании уголовного права и уголовно-процессуального права зарубежных стран и особенностей их применения в процессе международного сотрудничества в области уголовного судопроизводства;

9) необходимость учета особенностей личностных характеристик иностранного гражданина, являющегося участником уголовного судопроизводства, которые оказывают влияние в процессе уголовного судопроизводства (например, уровень правосознания, правовой грамотности, вероисповедание, религиозные убеждения, принадлежность к какой-либо социальной группе, традиции, обычаи и т.д.) [6, с. 22];

10) наличие особого вида уголовно-процессуального интереса – интерес иностранного государства, иностранной организации в связи с участием в уголовном судопроизводстве Российской Федерации иностранного гражданина (иностранного юридического лица, иностранного государства).

Приведенный перечень специфических признаков участия иностранных граждан в рамках института уголовно-процессуального представительства не исчерпывающий, однако целесообразно рассмотреть подробнее ключевые из перечисленных признаков, которые составляют основу содержания института представительства иностранных граждан в уголовном судопроизводстве Российской Федерации.

1 См.: Венская конвенция о дипломатических сношениях : заключена в Вене 18.04.1961; Венская конвенция о консульских сношениях : заключена в Вене 24.04.1963; Конвенция ООН о привилегиях и иммунитетах Объединенных наций : принята резолюцией 22 А Генеральной Ассамблеи ООН от 13.02.1946. Здесь и далее нормативные правовые акты, если не оговорено иное, опубликованы в СПС «КонсультантПлюс».



Во-первых, институт представительства иностранных граждан в уголовном судопроизводстве Российской Федерации выделяет специфичность субъекта, отличительным признаком которого является наличие иностранного гражданства (подданства), двойного гражданства, множественного гражданства<sup>1</sup>.

Исходя из того, что институт представительства иностранных граждан в уголовном процессе является составной частью института уголовно-процессуального представительства в целом, нормы права, образующие его структуру, применимы по аналогии и в отношении любого из субъектов представительства независимо от принадлежности к гражданству определенного государства [8, с.14].

Однако представительство иностранных граждан имеет уникальные особенности, которые применяются лишь в отношении иностранных граждан, являющихся участниками уголовного судопроизводства, и не учитываются в рамках общего уголовно-процессуального представительства. Данные обстоятельства указывают на отсутствие норм права, регулирующих правоотношения, возникающие в процессе представительства иностранных граждан в уголовном судопроизводстве Российской Федерации, что может привести к нарушению прав участников уголовного процесса.

Так, представляемое лицо (доверитель) – это участник уголовного судопроизводства, который в силу ряда юридических или фактических причин не имеет возможности самостоятельно или полноценно реализовывать свои права, обязанности и законные интересы в рамках уголовного процесса, ввиду чего нуждается в представительстве его прав, свобод и интересов.

К юридическим причинам возникновения представительства следует отнести недееспособность (полную или частичную) лица, нуждающегося в дополнительной защите его прав, свобод и законных интересов (ч. 2

ст. 45 УПК РФ). В данном случае имеются в виду следующие обстоятельства: новорожденный, малолетний, несовершеннолетний, пожилой возраст лица, являющегося участником уголовного судопроизводства; физические или психические недостатки лица, в силу которых, участник уголовного судопроизводства признается недееспособным (ограниченно, частично либо полностью) в рамках уголовного судопроизводства (ч. 2 ст. 45 УПК РФ).

Кроме этого к юридическим причинам следует отнести зависимое или беспомощное состояние лица либо иные причины, не позволяющие лицу самостоятельно защищать свои права и законные интересы как участника уголовного судопроизводства (ч. 8 ст. 318 УПК РФ).

Также юридической причиной представительства является обязательное представительство юридического лица в уголовном судопроизводстве, где юридическая форма не позволяет представлять интересы юридического лица без физического лица, осуществляющего представительство (ч. 9 ст.42 УПК РФ).

К числу фактических причин, по которым иностранный гражданин, являясь участником уголовного судопроизводства, нуждается в представительстве, не имея возможности самостоятельно без посторонней помощи осуществлять реализацию своих прав, обязанностей и законных интересов, следует отнести:

– не Владение или недостаточное владение иностранным гражданином языком уголовного судопроизводства России (ч. 2 ст. 18 УПК РФ)<sup>2</sup>;

– отсутствие правовой грамотности у иностранного гражданина, незнание положений уголовно-процессуального и уголовного законодательства Российской Федерации;

– отсутствие у иностранного гражданина возможности получения бесплатной квалифицированной юридической помощи на территории Российской Федерации<sup>3</sup>;

1 О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации : Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ.

2 См.: Апелляционное постановление Ярославского областного суда (Ярославская область) от 18.11.2020 по делу N 1-159/2020 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru>.

3 См.: О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации : Федеральный закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ.



– отсутствие у иностранного гражданина возможности получить содействие от правоохранительных органов Российской Федерации в собирании доказательств по делам частного обвинения;

– отсутствие у иностранного гражданина на территории Российской Федерации близких родственников, родственников и иных близких лиц, способных оказать необходимую помощь, в том числе материальную, моральную или правовую;

– нахождение иностранного гражданина в тяжелом материальном положении или в трудной жизненной ситуации<sup>1</sup>;

– краткосрочность пребывания иностранного гражданина на территории Российской Федерации, в том числе отсутствие возможности беспрепятственного перемещения по территории государства<sup>2</sup>;

– ограниченные сроки уголовного судопроизводства (ч. 2 ст. 6.1 УПК РФ), в том числе по отдельным формам предварительного следствия (ст. 226.6 УПК РФ), судебного разбирательства (ч. 2 ст. 321 УПК РФ);

– отсутствие у иностранного гражданина возможности беспрепятственного выезда и въезда на территорию Российской Федерации, в том числе необходимость соблюдения миграционного законодательства России<sup>3</sup>.

Перечисленные причины, по которым иностранный гражданин, являясь участником уголовного судопроизводства, нуждается в дополнительной защите его прав и законных интересов, указывают на необходимость закрепления в УПК РФ соответствующих норм права, учитывающих особенности представительства иностранных граждан в уголовном судопроизводстве.

Например, в случае участия иностранного гражданина в качестве заявителя о совершенном преступлении в рамках производства процессуальных действий при проверке со-

общения о преступлении в порядке ст. 144 УПК РФ иностранный гражданин не имеет возможности привлечь представителя для реализации своих прав и законных интересов (например, близкого родственника или иного лица, об участии которого в качестве представителя ходатайствует заявитель), так как согласно положениям ст. 144 УПК РФ участник данного этапа уголовного судопроизводства имеет право пользоваться услугами исключительно адвоката.

Однако иностранный гражданин, являясь заявителем о преступлении, в силу ряда причин может не иметь возможности пользоваться услугами адвоката (например, в силу нахождения в тяжелом материальном положении, не имея возможности оплатить услуги адвоката, или в силу незнания русского языка и наличия языкового барьера при общении с адвокатом, либо по причине недоверия к адвокату как лицу, являющемуся гражданином иного государства, либо как лицу, исповедующему другую религию, а также по ряду иных причин) [7, с.121].

Указанные недостатки в положениях ст. 144 УПК РФ возможно устранить путем внесения дополнений, которые предусматривали бы возможность участия представителя на данном этапе уголовного судопроизводства – ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ после слов «пользоваться услугами адвоката» дополнить словами «иметь представителя», что позволит защитить права участников уголовного судопроизводства и будет способствовать полноценной реализации ими своих прав и законных интересов.

Во-вторых, особенностью института представительства иностранных граждан в уголовном судопроизводстве является специфичность самого представителя иностранного гражданина как участника уголовного судопроизводства.

1 См.: О порядке учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи : Федеральный закон от 05.04.2003 N 44-ФЗ.

2 См.: Об утверждении Порядка депортации иностранных граждан и лиц без гражданства Министерством внутренних дел Российской Федерации и его территориальными органами : приказ МВД России от 24.04.2020 N 239.

3 См.: О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию : Федеральный закон от 15.08.1996 N 114-ФЗ; О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации : Федеральный закон от 18.07.2006 N 109-ФЗ.



На сегодняшний день УПК РФ не содержит понятия представителя как одного из участников уголовного судопроизводства, что приводит к возникновению вопросов о том, кто имеет право выступать в качестве представителя, каковы требования, предъявляемые к лицу, привлекаемому в качестве представителя?

По нашему мнению, представитель – это самостоятельный участник уголовного процесса, действующий в рамках уголовно-процессуальных правоотношений в интересах представляемого им участника уголовного процесса, пользующийся процессуальными правами, имеющий обязанности и несущий установленную ответственность.

Так, согласно действующему законодательству представителем потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя может быть допущен адвокат, иные лица, правомочные в соответствии с ГК РФ представлять интересы юридического лица, а также один из близких родственников либо иное лицо, о допуске которого ходатайствует потерпевший или гражданский истец (ч. 1 ст. 45 УПК РФ).

Однако в случае представительства иностранного гражданина данный перечень расширяется с учетом особенностей участия в уголовном судопроизводстве иностранного гражданина.

Так, к числу лиц, которые дополнительно могут выступать в качестве представителя иностранного гражданина в уголовном судопроизводстве, возможно отнести:

– иностранного гражданина (иностранное юридическое лицо), имеющего гражданство или подданство иностранного государства, в том числе имеющего двойное или множественное гражданство (гражданство Российской Федерации), либо лицо без гражданства, об участии которого в качестве представителя ходатайствует иностранный гражданин<sup>1</sup>;

– сотрудников дипломатических миссий иностранного государства, консулов и иных должностных лиц иностранного государства, гражданином которого является участник уголовного судопроизводства<sup>2</sup>;

– иностранного адвоката, имеющего аккредитацию в Российской Федерации либо не имеющего такой аккредитации и выступающего в уголовном судопроизводстве не в статусе адвоката по российскому законодательству, а как представитель участника уголовного судопроизводства<sup>3</sup>;

– физических лиц, имеющих иностранное гражданство либо гражданство Российской Федерации, являющихся главами или представителями диаспор (семей, этнических групп и т.д.), одного гражданства с представляемым участником либо одного с ним вероисповедания (имам, раввин, пастор и т.д.)<sup>4</sup>;

– физических и юридических лиц, являющихся иностранными общественными или политическими деятелями, организациями, в том числе средства массовой информации, правозащитные организации, которые выступают в поддержку интересов иностранного гражданина, являющегося участником уголовного судопроизводства Российской Федерации<sup>5</sup>;

– физических лиц, представляющих иностранные религиозные организации, оказывающих поддержку интересов иностранных граждан, являющихся участниками уголовного судопроизводства, по религиозным мотивам;

– иных физических и юридических лиц, которые в силу принадлежности иностранного гражданина к государству или общественному объединению, группе могут представлять интересы иностранного гражданина, вовлеченного в уголовное судопроизводство Российской Федерации.

Это далеко не полный перечень лиц, которые могут быть привлечены в качестве представителя иностранного гражданина, являющегося участником уголовного судопроизводства Российской Федерации.

1 См.: О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации : Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ.

2 См.: Венская конвенция о дипломатических сношениях; Венская конвенция о консульских сношениях.

3 См.: Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации : Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ.

4 См.: О гражданстве Российской Федерации : Федеральный закон от 28.04.2023 N 138-ФЗ.

5 Конвенция ООН о привилегиях и иммунитетах Объединенных наций.



Участие указанных лиц в качестве представителя иностранного гражданина как участника уголовного судопроизводства может оказать существенное влияние на процесс уголовного судопроизводства, учитывая их специфику и отсутствие в нормах УПК РФ положений, регулирующих правоотношения с участием данной категории лиц [5, с. 33]. Например, иностранный гражданин, являясь свидетелем по уголовному делу, заявил ходатайство о привлечении в качестве своего представителя иностранного адвоката. Однако положения ст. 56 УПК РФ («Свидетель») не предусматривают участие представителя свидетеля в следственных действиях, ограничиваясь лишь п. 6 ч. 4 ст. 56 УПК РФ, устанавливающим право свидетеля являться на допрос с адвокатом в соответствии с ч. 5 ст. 189 УПК РФ.

В данном случае возникают разногласия между ст. 56 УПК РФ и ч. 1 ст. 456 УПК РФ, в которой закреплено, что в рамках направления запроса о правовой помощи в иностранное государство с целью вызова свидетеля, эксперта, находящихся за пределами территории Российской Федерации, они могут явиться для проведения следственных действий на территории Российской Федерации со своими представителями. При этом не уточняется, кто именно может участвовать в качестве представителя данных участников уголовного судопроизводства (например: иностранный адвокат, иностранный гражданин, адвокат, консул или иное лицо, обладающее иммунитетом).

С целью устранения имеющихся противоречий предлагаем дополнить ч. 4 ст. 56 УПК РФ пунктом 8 следующего содержания: «иметь представителя».

В-третьих, представительство иностранных граждан в уголовном процессе Российской Федерации расширяет границы правоотношений уголовно-процессуального представительства в целом, вводя в них абсолютно специфически признак – уголовно-процессуальный интерес иностранного государства (иностранного государственного органа, иностранных юридических и физи-

ческих лиц) в рамках уголовного судопроизводства Российской Федерации.

Так, в процессе представительства иностранных граждан в уголовном судопроизводстве Российской Федерации в некоторых случаях предусматривается возможность вовлечения в уголовно-процессуальные правоотношения иностранного государства в лице его представителей (ч. 3 ст. 457 УПК РФ), компетентных органов и должностных лиц иностранного государства (ст. 460 УПК РФ), международных организаций (ч. 2 ст. 3 УПК РФ), иностранных юридических лиц (ст. 473.2 УПК РФ), иностранных граждан (ст. 469 УПК РФ)<sup>1</sup>.

Уголовно-процессуальный интерес иностранного государства может проявляться на разных этапах уголовного судопроизводства и в различных формах, однако неизменно одно – действия иностранного государства в рамках уголовного судопроизводства Российской Федерации основываются исключительно на собственных интересах иностранного государства. При этом интерес иностранного государства как участника уголовного судопроизводства Российской Федерации может не учитывать как интересы и задачи самого уголовно-процессуального закона Российской Федерации, в рамках которого осуществляются данные правоотношения, так и общепризнанные принципы и нормы международного законодательства, что обусловлено признанием суверенитета любого государства [1, с. 109].

Примерами, в которых проявляется уголовно-процессуальный интерес иностранного государства в рамках уголовно-процессуального представительства иностранных граждан, могут служить:

- дача согласия или отказ иностранного государства на дачу согласия в проведении процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ в отношении лиц, пользующихся иммунитетом от таких действий (ч. 2 ст. 3 УПК РФ);
- дача согласия или отказ иностранного государства в исполнении следственных и иных действий в рамках запроса о правовой помощи (ст. 453 УПК РФ);

1 Конвенция ООН о привилегиях и иммунитетах Объединенных наций.



– дача согласия или отказ иностранного государства в выдаче лица для уголовного преследования или исполнения приговора (ст. 460 УПК РФ);

– запрос о признании и принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем (ст. 473.3 УПК РФ);

– запрос иностранного государства о выдаче лица для уголовного преследования или исполнения приговора суда, находящегося на территории Российской Федерации.

Уголовно-процессуальный интерес иностранного государства в лице различных его субъектов в некоторых случаях может оказать существенное влияние на уголовное судопроизводство как в масштабах всего уголовного процесса, так и при производстве отдельных уголовно-процессуальных действий. Например, в случае получения отказа от иностранного государства, гражданином которого является иностранный гражданин, участвующий в уголовном деле, проведение следственных действий с его участием будет невозможным (ч. 2 ст. 3 УПК РФ).

При поступлении в компетентные органы Российской Федерации запроса от иностранного государства о выдаче лица, находящегося на территории Российской Федерации, с целью его уголовного преследования или исполнения приговора иностранного суда иностранное государство исходит из собственных уголовно-процессуальных интересов. Однако должностные лица Российской Федерации, осуществляющие исполнение данного запроса в рамках уголовного судопроизводства, обязаны обеспечить возможность иностранному гражданину защищать свои права и законные интересы. В связи с этим необходимо предусмотреть возможность участия представителя данного участника уголовного судопроизводства, что в настоящий момент не предусмотрено нормами УПК РФ [2, с. 183].

С целью устранения указанных противоречий, предлагаем внести дополнение в следующие положения УПК РФ:

– ч. 5 ст. 462 УПК РФ после слов «уведомляет лицо, в отношении которого оно принято» дополнить словами «и его представителя»;

– ч. 1 ст. 463 УПК РФ после слов «или его защитником» дополнить словом «представителем»;

– ч. 4 ст. 463 УПК РФ после слов «или его защитником» дополнить словом «представителем»;

– ч. 5 ст. 463 УПК РФ после слов «или его защитником» дополнить словом «представителем».

Важной особенностью представительства иностранного гражданина выступает обстоятельство, когда иностранный гражданин, являясь участником уголовного судопроизводства Российской Федерации, имеет несколько гражданств. В таком случае могут возникать конфликты между государствами, интересы которых затрагиваются в случае участия такого лица в уголовном судопроизводстве. Указанные обстоятельства не находят отражения в рамках действующего УПК РФ, что является существенным пробелом и требует скорейшего устранения.

Таким образом следует отметить, что представительство иностранного гражданина в уголовном судопроизводстве Российской Федерации с учетом имеющихся особенностей, в том числе ввиду присутствия уголовно-процессуального интереса иностранного государства, существенно отличается от иных видов уголовно-процессуального представительства, что указывает на полноту регулируемых данным институтом правоотношений.

В-четвертых, особенностью содержания института представительства в уголовном судопроизводстве Российской Федерации выступает наличие у иностранного гражданина как участника, нуждающегося в представительстве или выступающего в качестве самого представителя, дипломатического или иного вида иммунитета от уголовно-процессуальной юрисдикции Российской Федерации (ч. 2 ст. 3 УПК РФ).

Такого рода обстоятельства могут оказать существенное влияние на процесс уголовного судопроизводства и должны быть учтены



как правоприменителями в процессе уголовного судопроизводства, так и законодателем с учетом регламентации данных правоотношений в нормах УПК РФ [3, с. 24].

Например, иностранный гражданин, являясь потерпевшим по уголовному делу, заявил ходатайство о допуске в качестве представителя своего близкого родственника. Данное лицо, так же как и потерпевший, является иностранным гражданином, не владеет русским языком, а также в силу должностного положения пользуется уголовно-процессуальным иммунитетом от уголовной юрисдикции Российской Федерации.

При указанных обстоятельствах должностному лицу, осуществляющему предварительное расследование по уголовному делу, необходимо обеспечить участие переводчика при производстве следственных действий с участием данных лиц. Также при необходимости следует обеспечить участие адвоката либо иных представителей данных участников уголовного судопроизводства.

Кроме того, согласно положениям ч. 2 ст. 3 УПК РФ должностное лицо обязано достоверно установить информацию о том, пользуется ли участник уголовного судопроизводства иммунитетом и каковы объемы такого иммунитета, путем направления соответствующих запросов в Министерство иностранных дел Российской Федерации, что требует значительных временных затрат.

Указанные действия приведут к значительному затягиванию сроков расследования уголовного дела, что обуславливает нарушение требований ст. 6.1. УПК РФ, либо могут привести к необходимости отложить проведение следственных действий с указанными участниками на неопределенные сроки (например, в случае их выезда за территорию Российской Федерации).

Также, согласно положениям ч. 2 ст. 31 Венской конвенции о дипломатических сношениях, проведение некоторых следственных действий с участием дипломатического сотрудника (допрос в качестве свидетеля) допускается исключительно с его согласия. Данное обстоятельство не находит отражения в УПК РФ что, на наш взгляд, может

привести к нарушению прав участников уголовного судопроизводства и возникновению различного толкования в процессе применения указанных норм права.

С целью устранения выявленных пробелов предлагаем дополнить ч. 2 ст. 3 УПК РФ после слов «производятся с согласия» словами «иностранного гражданина и иностранного государства».

Кроме того, в случае получения отказа иностранного государства или международной организации от проведения процессуальных действий с данными участниками (ч. 2 ст. 3 УПК РФ) проведенные следственные и процессуальные действия с их участием признаются недопустимыми доказательствами (ст. 75 УПК РФ). Данные обстоятельства могут привести к утрате собранных доказательств по уголовному делу, отсутствию возможности получить иные доказательства, что может иметь необратимые последствия в рамках производства по уголовному делу или обусловить его прекращение.

Также следует учитывать отсутствие процессуальной ответственности иностранного гражданина, пользующегося иммунитетом от уголовно-процессуальной и уголовной юрисдикции Российской Федерации. Например, в случае неявки представителя потерпевшего, пользующегося иммунитетом, по вызову должностного лица для проведения с его участием необходимых следственных действий он не может быть подвергнут приводу (ч. 6 ст. 42 УПК РФ) либо в случае неисполнения иных процессуальных обязанностей, предусмотренных УПК РФ, а также нарушения им порядка судебного заседания на данного участника не может быть наложено денежное взыскание (ст. 117 УПК РФ).

Кроме того, указанный участник, пользующийся иммунитетом, не несет уголовную ответственность в соответствии со ст. 307, 308, 310 УК РФ, что нивелирует применение в отношении его положений предусмотренных ч. 7 ст. 42 УПК РФ.

Как следует из приведенного выше примера, допуск к участию иностранного гражданина в качестве представителя может привести к необратимым последствиям для всех



участников уголовного судопроизводства. Подобные негативные последствия возможно устранить или не допустить при наличии в положениях УПК РФ соответствующих норм, регламентирующих механизм отстранения представителя.

Предлагаем внести изменение ст. 45 УПК РФ, дополнив ее содержание частью 5 в следующей редакции: «По постановлению дознавателя, следователя, судьи или определению суда законный представитель, представитель потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя может быть отстранен от участия в уголовном судопроизводстве, если имеются основания полагать, что его участие наносит ущерб интересам потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя. В этом случае к участию в уголовном судопроизводстве допускается другой законный представитель, представитель».

Таим образом, исследованные нами особенности содержания института представительства иностранных граждан в уголовном судопроизводстве Российской Федерации позволяют сделать вывод о том, что данный институт представительства является самостоятельным и специфическим видом представительства в отечественном уголовном судопроизводстве. Надеемся, настоящее исследование послужит основанием для более глубокой и детальной разработки правовых норм, регламентирующих правоотношения в сфере представительства иностранных граждан в уголовном судопроизводстве Российской Федерации.

Надеемся, настоящее исследование послужит основанием для более глубокой и детальной разработки правовых норм, регламентирующих правоотношения в сфере представительства иностранных граждан в уголовном судопроизводстве Российской Федерации.

### Библиографический список

1. Ксенофонтов, А.В. Дипломатические привилегии и иммунитеты: содержание и международно-правовой статус / А.В. Ксенофонтов // Право и образование. – 2007. – N 2. – С. 104-109.
2. Насонова, И.А. Запреты и средства их обеспечения, реализуемые в отдельных формах международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства / И.А. Насонова, С.С. Халимоненко // Вестник Воронежского института МВД России. – 2022. – N 3. – С.180-185.
3. Стельмах, В.Ю. Процессуальные особенности проведения следственных действий в отношении лиц, наделенных дипломатическим иммунитетом / В.Ю. Стельмах // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2023. – N 1. – С. 20-25.
4. Тепленко, А.Н. Особенности правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства, влияющие на расследование уголовных дел / А.Н. Тепленко // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2021. – N 2 (56). – С. 99-100.
5. Филиппова, Т.Ю. Особенности применения российского уголовно-процессуального законодательства в отношении иностранных граждан : монография / Т.Ю. Филиппова ; под ред. Б.Б. Булатова. – М.: Юрлитинформ, 2016. – 192 с.
6. Фойгель, Е.И. Концептуальные основы криминалистического изучения этнических характеристик личности и практика их реализации в расследовании преступления : автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.12 / Е.И. Фойгель. – Ростов-на-Дону, 2022. – 54 с.
7. Цичоева, Ф.А. Особенности доступности правосудия для уязвимых групп населения / Ф.А. Цичоева, М.М. Гулиева // Российский научный вестник. – 2025. – N 1. – С. 120-122.
8. Шрам, О.Р. Представительство в уголовном процессе / О.Р. Шрам // Закон и право. – 2018. – N 32. – С. 14-15.